

Til Ankestyrelsens tilsyn med regioner og kommuner!

Farum den 28. august 2024.

Vedrørende Hillerød Kommunes udvalg for Arkitektur, Byplan og Trafiks beslutning, under dagsordens pkt. 1, på mødet 15 08 2024, vedrørende kolonihaven tirsdagsskoven.

Undertegnede formand for Furesø By og Land, en lokalafdeling af Landsforeningen for Bygnings- og Landskapskultur, skal hermed opfordre Ankestyrelsen til at vurdere lovligheden af den nævnte beslutning.

Til belysning af sagen vedhæftes beslutningsreferat fra udvalgets møde og bilag 3 tidligere dagsordenspunkter og lokalplan 344 samt artikel fra Dagbladet Politiken fra den 25 08 2024.

Kommunerne har i henhold til planlovens § 51 - LBK 572 af 29 05 2024 følgende forpligtelse:

"§ 51. Kommunalbestyrelsen påser overholdelsen af denne lov og de regler, der er fastsat med hjemmel i loven, samt af bestemmelserne i lokalplaner og i de efter § 68, stk. 2, opretholdte vedtægter og planer m.v. Stk. 2. Kommunalbestyrelsen påser, at påbud og forbud efter denne lov efterkommes, og at vilkår fastsat i tilladelser, dispensationer m.v. overholdes. Stk. 3. Kommunalbestyrelsen skal foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning."

Det fremgår klart af afgørelsen og begrundelsen for denne, at Hillerød Kommune groft har forsømt at leve op til denne forpligtelse, i relation til efterlevelsen af lokalplan 344 i forhold til de 71 kolonihaver i Tirsdagsskoven.

Kommunen har med sin beslutning givet en generel dispensation for samtlige 71 kolonihaver, ved at forhøje det maximale bebyggede areal fra 40 til 65 kvadratmeter. En sådan generel dispensation ses ikke at have hjemmel i Planloven.

Hillerød Kommune har i henhold til Planlovens § 19 stk. 1 - 3, jf. tillige lokalplanens §14 stk. 2 - 3, to muligheder for lovligt at ændre retstilstanden.

1. Kommunen kan efter Planlovens § 19 stk. 2 foretage en konkret vurdering af hver af de 71 kolonihaver og træffe afgørelse om, i hvilke tilfælde det vil være muligt at dispensere fra det maximale bygningsareal på 40 kvm i den gældende lokalplan.

2. Hvis kommunen ikke ønsker at foretage en vurdering som beskrevet under punkt 1, kan retstilstanden kun ændres ved, at kommunen tager initiativ til at ændre reglen i § 7 stk. 2 i den gældende lokalplan, jf. planlovens § 19 stk. 2 og § 14 stk. 3 i lokalplanen.

Beslutningen som Hillerød Kommunes udvalg for Arkitektur, Byplan og

Trafik har truffet, sender et helt uacceptabelt signal til resten af landets kommuner.

Hillerød Kommunes forvaltning anfører at:

"Ressourceforbruget til behandlingen af de mange lovliggørelsessager vil have betydning for det samlede serviceniveau i byggesagsafdelingen."

Dette argument er ikke foreneligt med kommunens forpligtelse i henhold til Planlovens §51.

Kommunen kan ikke blot gennem en årrække passivt se til, at den gældende lokalplan ikke efterleves og derefter udstede en generel dispensation for at rette op på fortidens forsømmelser. En lang række af landets kommuner har i henholdt til Planlovens § 51 taget initiativ til at rette op på manglende overholdelse af gældende lokalplaner for deres koloniområder.

Jeg ser frem til at blive orienteret om tilsynets vurdering af denne sag.

Med venlig hilsen

Cand. Jur. Poul Lüneborg  
Formand for Furesø By og Land  
[poul.luneborg@gmail.com](mailto:poul.luneborg@gmail.com)  
Kålungsvej 6A  
DK - 3520 Farum  
Tlf. +45 44 95 04 72  
Mobil +45 23 31 05 21