

Til Furesø Kommune
Center for By og Miljø
bme@furesoe.dk
Ann Theill Johansen
Vedr. Sags nr.: 20/4053
Dok.nr.: 32660/20



Farum, den 15. maj 2020

Vedr. Planforslag og miljørapport for udvidelse af den mulige anvendelse af idræts- og fritidsområdet i Farum Vest

Furesø By og Land værdsætter at få lejlighed til at udtale sig i anledning af høringsbrev vedr. ovennævnte planforslag – Forslag til Lokalplan 149, tillæg 9 til Kommuneplan 2017 samt tilhørende miljørapport.

Furesø By og Land har ligesom mange andre længe været bekymret for udviklingen i området, herunder især de endog meget store parkeringsproblemer i forbindelse med større idrætsarrangementer som f.eks. når der spilles superligakampe i Right to Dream Park.

I redegørelsens indledning oplyses, at formålet med lokalplanen er at: *"sikre områdets fortsatte udvikling som et attraktivt område for boliger, idræts- og fritidsaktiviteter."* Dette skal bl.a. ske ved at muliggøre yderligere idrætsaktiviteter i området.

I erkendelse af, at området er meget intensivt udnyttet og plaget af generende parkering, findes det modstridende, at man fremfører, at planforslaget skal give mulighed for en mere intensiv udnyttelse af idrætsarealerne til glæde for flere idrætsudøvere. Mere aktivitet giver mere trafik og mere parkering, og dermed større gener for de omkringboende borgere.

Det virker som om, at kommunen (først Farum siden Furesø) generelt ikke har iagttaget byggelovens bestemmelser vedrørende parkering. Byggeloven foreskriver at der til ethvert byggeri og enhver anvendelse skal sikres den nødvendige parkering. Det ser ikke ud som om, at man har taget denne bestemmelse alvorligt. Selvom nærværende Forslag Lokalplan 149 retter lidt op på manglen på parkeringspladser, indhentes mange års forsømmelser ikke.

Når der i planforslaget således udlægges nye mindre parkeringsområder, er det langt fra tilstrækkeligt for at dække behovet ved superligakampe. Og hvis så nogle af de øvrige idrætsaktiviteter – eksisterende og kommende – samtidigt afholder stævner eller lignende, vil det forværre parkeringsproblemet. Furesø By og Land kan ikke se, hvordan dette harmonere med redegørelsens udsagn *"attraktivt for boliger"*.

Derudover er et af de nye parkeringsområder placeret i hundeskoven. Hvor skal hundene være og hvordan vil man løse til- og frakørsel på en relativ smal sti? Og hvad med de borgere, der bor ud imod stien. Hvordan sikrer man dem mod støj fra biler og højtråbende fodboldpublikum?

Kommunens sideløbende arbejde med at skaffe grundlag for at kunne etablere parkering til idrætsområdet i det fredede landzoneområde vest for området, må Furesø By og Land tage stærkt afstand fra. Det har næppe været fredningens fædres tanke, at den mulighed for etablering af parkering indenfor fredningen, skulle være til fordel for parkering, der er uvedkommende for området. Der er derimod tænkt på parkering for de, der vil besøge det fredede område. Altså parkering, der vedkommer området og i begrænset omfang.

I § 1 i fredningen, som omhandler formålet, hedder det:

"Fredningen har til formål at bevare de væsentlige landskabelige værdier, der er knyttet til området, at sikre det frie udsyn over den åbne moræneflade og tunneldalen samt at sikre offentlige stier.

Fredningen har endvidere til formål til at bevare området i sin nuværende tilstand. Der må derfor ikke ændres på arealernes anvendelse med mindre, det er tilladt i følgende bestemmelser."

Fredningen er på ingen måde således alene en udsigtsfredning, men også en tilstandsfredning idet ingen af de følgende bestemmelser i fredningen giver mulighed for "fremmed" parkering eller anlæggelse af boldbaner. I fredningskendelsens § 7, stk. 1 fra Naturklagenævnet hedder:

"Uanset fredningen kan der efter fredningsnævnets godkendelse etableres stier og parkerings- og rasteplasser for områdets rekreative udnyttelse. De stier, der er vist på det til fredningsafgørelsen hørende kort, er etableret inden fredningens rejsning."

Det er således ikke muligt at etablere parkeringsarealer eller andet til brug for idræts- og fritidsområdet Farum Vest, ligesom der ikke må terrænreguleres. Den af kommunen ønskede anvendelse kan således kun imødekommes, såfremt der rejses en ny fredningssag, der skal sikre disse formål. Dispensation ses ikke at være muligt, da det vil være en endog meget vidtgående ændring i forhold til fredningens formålsbestemmelser mv., og direkte i strid hermed.

Udover at det fredede område er omfattet af den ydre grønne kile, ligger det i landzone. Det kan ikke betragtes som en landzoneaktivitet, at etablere parkeringsfaciliteter til en byzoneejendom.

Grundlæggende kan man konstatere, at det var en fejl disponering i slutningen 1980'erne og begyndelsen af 1990'erne, at man tillod at bygge rækkehusområderne rundt om det dengang relativt beskedne idrætsanlæg. Idrætsanlægget udviklede sig desværre som en anden gøgeunge, og helt galt gik det, da FCN blev skabt og man kom i Superligaen. Nærværende lokalplanforslag gør intet for at rette op på det forhold.

Furesø By og Land finder derfor, at hele lokalplanarbejdet må gå om, således at der etableres et plangrundlag, der svarer til det, der er muligt på det omfattede areal. I stedet for at udbygge området med nye aktiviteter, bør der tænkes på, at flytte enkelte af de tilstedeværende idrætsaktiviteter eller andet til andre områder i kommunen, og derved frigøre arealer til den nødvendige parkering. Det virker f.eks. lidt underligt, at Langelandsfestivalen optager plads i området.

Furesø By og Land finder således ikke, at nærværende lokalplanforslag kan vedtages endeligt i den form den foreligger nu, forinden parkeringskapaciteten er bragt på plads, herunder om fredningsnævnet mod forventning dispenserer fra Farum Vest fredningen, eller der skal udarbejdes en ny fredning, der muliggør parkering mv.

Umiddelbart ville det have været en fordel, såfremt en afklaring af forholdet omkring fredningen Farum Vest var på plads, inden Forslag til Lokalplan 149 var blevet udarbejdet og sendt i høring. Herved havde der været en reel mulighed for såvel kommunen som beslutningstager og for offentligheden som høringsberettiget jf. Planlovens regler herom, at tage stilling til lokalplanforslagets tiltag på parkeringsområdet.

I et nyt og ændret lokalplanforslag kunne man f.eks.:

- Vælge at tage betydeligt mindre hensyn til ejerne af FNC, en engelsk investorgruppe, der tilsyneladende ikke er synderligt interesseret i, hvad der tjener kommunen og dens borgere bedst. Se blot diskussionen om Hillerød tidligere på året. Ejerne er tilsyneladende mere interesseret i, at der er et godt afkast til investorerne, end at respektere kommunen og tage hensyn til borgerne tæt på stadion.
- Udlægge et areal tæt på Right to Dream Park til et parkeringshus, som man kan se f.eks. ved Herlev Hospital eller i Tobaksbyen i Gladsaxe, der kan rumme mange biler. Parkeringshuset skal finansieres af dem, der får størst fordel heraf, ejerne af FCN. Herved opnås, at fodboldpublikummet ikke skal parkere rundt om i boligområderne til gene for beboerne der.
- Udelade det håbløse forslag om parkering i hundeskoven.
- I stedet for bare at anlægge en kunstgræsbane på bane 4/P7 arealet, kunne man grave ud og etablere et underjordisk parkeringsanlæg med kunstgræsbane ovenpå.

Furesø By og Land er helt klar over, at såvel et P-hus som et underjordisk parkeringsanlæg er kostbart, men det kan ikke være et problem for FCN, idet de kan finansiere parkeringsanlægget via parkeringsafgifter. Og set i forhold til hvad prisen på en god superligaspiller er, må det være et greb i lommen.

Vedrørende forslag til tillæg 9 til kommuneplanen finder Furesø By og Land, at muligheden for at opføre en dome i området bør fjernes. Hvis en dome skal kunne rumme en ordinær træningsbane, fylder den, på grund af konstruktionen, mere end en bane i fri luft. Domen vil således lægge beslag på arealer, der skulle have være brugt til andre formål, f.eks. parkering.

Med venlig hilsen
Kaj Sørensen for:
Furesø By og Land

Formand Poul Lüneborg
Kålundvej 6A, 3520 Farum
Tlf. +45 44 95 04 72, mobil: +45 23 31 05 21
poul.luneborg@gmail.com
www.furesoebyogland.dk